

## Anexo 8. Identificación de los posibles impactos positivos y negativos de las estrategias de acción, programas y proyectos REDD+

### Impactos positivos y negativos de la Estrategia de Acción 1

Fortalecer el marco legal, de cumplimiento e institucional para la conservación del patrimonio natural y el uso sostenible de los recursos naturales		
Ámbito	Impactos Positivos	Impactos Negativos
<b>Social</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evidencia documentada en cuanto a la tenencia de la tierra.</li> <li>Población involucrada en la conservación del patrimonio natural y el uso sostenible de los recursos naturales.</li> <li>Incremento en la inversión eco turística y protección de los recursos naturales.</li> <li>Incremento de la gobernanza para la gestión sostenible de los recursos naturales.</li> <li>Ordenamiento del territorio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desplazamiento involuntario de comunidades por la creación de áreas protegidas y cambio de uso de los suelos.</li> <li>Afectación de la seguridad alimentaria, por restricciones de las actividades que se realizan con recursos ambientales.</li> <li>Exclusión o limitación para acceder a la distribución justa de beneficios.</li> <li>Limitación o exclusión de titulares de derechos de tenencia si no se abordan las diferencias legales sobre la tenencia de la tierra.</li> <li>Traslados involuntarios traen como consecuencia traslado del problema de un lugar a otro, por no considerar las dinámicas de producción.</li> <li>Generación de conflictos legales y sociales sobre la propiedad de la tierra.</li> <li>Generación de conflictos económicos y sociales por restricción en el uso de los recursos.</li> <li>Desplazamiento de especies nativas por especies introducidas para fines de aprovechamiento forestal (monocultivo).</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aumenta la conservación, fomento y uso sostenible de los recursos naturales.</li> <li>Trazabilidad de maderas, productos y subproductos forestales.</li> <li>Sostenibilidad del sistema productivo y reducción de la</li> </ul>	

<b>Ambiental</b>	<p>sobreexplotación de los recursos naturales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Garantía de la disponibilidad de agua, en términos de abundancia y calidad.</li> <li>• Aumento de la biodiversidad.</li> <li>• Reducción de las emisiones.</li> <li>• Disminución de la degradación y erosión del suelo.</li> <li>• Disminución de la fragmentación del bosque.</li> </ul>	
------------------	---	--

### Impactos positivos y negativos de la Estrategia de Acción 2

<b>Establecer, fortalecer y aplicar políticas públicas para limitar y/o contener la expansión de la frontera agrícola, ganadera y de infraestructura en áreas boscosa</b>		
<b>Ámbito</b>	<b>Impactos Positivos</b>	<b>Impactos Negativos</b>
<b>Social</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversificación de las fuentes de ingresos rurales genera desarrollo económico local.</li> <li>• Generación de fuentes de empleo incrementa la economía familiar.</li> <li>• Cambio de comportamiento de las personas en la gestión sostenible de los recursos forestales, aumenta los servicios ambientales y la gestión de los bosques.</li> <li>• Aumento de la productividad de la tierra mediante la restauración.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resurgimiento de conflictos por resistencia a la aplicación de las nuevas medidas de restricción por la expansión de la agricultura y ganadería.</li> <li>• Inseguridad alimentaria debido a la reducción de la producción agropecuaria sin ofrecer alternativas para sustentar a la población afectada.</li> <li>• Exacerbación de la pobreza y pérdida de ingresos si las políticas / programas de restauración no ofrecen empleos o medios de vida alternativos.</li> <li>• Conflictos en el uso y tenencia de la tierra. Derechos al uso y producción del suelo son afectados por la potencial limitación / exclusión de titulares de derechos.</li> <li>• División del núcleo familiar por la salida de alguno de sus miembros a buscar medios de subsistencia que generen ingresos para sustentar el hogar.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reducción de la presión sobre los bosques.</li> <li>• Creación de nuevos hábitats para varias especies forestales y preservación/conservación de la diversidad de especies.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducción de especies exóticas en programas de repoblación forestal, sin realizar análisis o estudios de riesgo.</li> </ul>

<p><b>Ambiental</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restauración de tierras degradadas.</li> <li>• Contribución a la mitigación del cambio climático a través de la absorción del carbono atmosférico en la biomasa vegetal.</li> <li>• Conservación de los recursos hídricos.</li> <li>• Incremento de los servicios ambientales.</li> <li>• Establecimiento de corredores ecológicos de conexión entre diferentes paisajes, disminuyendo la fragmentación del bosque. Aumento de la cobertura vegetal con reducción de la erosión y pérdida del suelo.</li> </ul>	
-------------------------	--	--

**Impactos positivos y negativos de la Estrategia de Acción 3**

<p><b>Promover modelos de gestión de los recursos naturales que contribuyan a la conservación y uso sostenible de los bosques y aumento de la cobertura boscosa</b></p>		
<p><b>Ámbito</b></p>	<p><b>Impactos Positivos</b></p>	<p><b>Impactos Negativos</b></p>
<p><b>Social</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejora de la salud y calidad de vida.</li> <li>• Reducción de la emigración.</li> <li>• Generación de empleos.</li> <li>• Incremento de la actividad ecoturística.</li> <li>• Mejora de la gobernanza forestal y motivación del personal involucrado en el manejo del recurso.</li> <li>• Establecimiento de mecanismos de pago por servicios ambientales para proteger el bosque de los incendios forestales.</li> <li>• Incremento de programas de capacitación impartidos sobre gestión de incendios forestales.</li> <li>• Participación activa de las mujeres en programas de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programas y medidas de gestión para productores y campesinos no toma en cuenta a los que no son propietarios.</li> <li>• Pérdida de ingresos de las familias si los modelos de gestión no les permiten aprovechar cultivos y cosechas en diferentes épocas.</li> <li>• Reubicación y movilización involuntaria de campesinos, provocando cinturones de miseria en las periferias de las ciudades.</li> <li>• Contaminación de suelos y aguas por el uso de productos químicos si se utilizan para incrementar la cobertura boscosa.</li> <li>• Surgimiento de potenciales conflictos si no se toman en cuenta los actores tradicionales de mediana y pequeña producción al diseñar proyecto de gestión.</li> <li>• Acceso limitado a las mujeres para acceder a préstamos, dirigidos a la implementación de proyectos productivos.</li> </ul>

	<p>gestión para la restauración de ecosistemas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejora de la salud de las comunidades aledañas y consumidores.</li> <li>• Aumento de la calidad de vida de las familias (salud, empleo, economía, alimentación).</li> <li>• Aumento del ecoturismo comunitario.</li> <li>• Incrementan los ingresos de la mujer y la familia.</li> <li>• Mejor calidad de vida.</li> <li>• Generación de empleos.</li> <li>• Incremento del turismo ecológico.</li> <li>• Aumenta la capacidad económica de la población.</li> <li>• Mayor y mejor producción agrícola</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desconocimiento de las actividades tradicionales productivas de las familias afectadas por parte de tomadores de decisión genera descontento, resistencia y conflictos.</li> <li>• Medidas de control de incendios aplicadas pueden afectar económicamente a las familias, debido a prohibiciones de tumba y quema (labores tradicionales de preparación de terrenos) para las actividades tradicionales productivas.</li> <li>• Reducida capacitación y participación de la mujer en acciones de prevención y control de incendios forestales.</li> <li>• Disminución de recursos económicos provenientes del bosque, afecta la calidad de vida de la población que vive de los recursos naturales.</li> <li>• Programas fitosanitarios pueden impactar negativamente la biodiversidad y los recursos hídricos, si se implementa sin realizar una evaluación de impacto ambiental.</li> <li>• Resistencia de los actores a la aplicación de medidas de control para protección fitosanitaria si no son consultados apropiadamente en su diseño.</li> <li>• Aumento o expansión de la frontera agrícola por implementación débil del programa de protección fitosanitaria (Protocolos y/o procedimientos de control fitosanitario)</li> <li>• Migración campo-ciudad debido a reforzamiento de medidas de protección y control.</li> </ul>
<b>Ambiental</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumento de la sostenibilidad ecológica y provisión de servicios ecosistémicos.</li> <li>• Recuperación de áreas y suelos forestales degradados por la incidencia del fuego.</li> <li>• Reducción en la producción de cenizas, material particulado fino y mejora de la calidad del aire.</li> <li>• Reducción de emisiones resultantes de incendios forestales y potencial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resistencia de los productores agrícolas y ganaderos a reducir el uso del fuego para el establecimiento de unidades productivas o pecuarias.</li> <li>• Incremento de incendios forestales por motivos de retaliación y falta de aplicación de controles efectivos y sancionatorios.</li> <li>• Agricultura migratoria, como medida de subsistencia.</li> <li>• Sustitución de especies nativas y endémicas por nuevas especies</li> </ul>



	aumento en la captación y fijación	
--	------------------------------------	--